

ਐੱਸ. ਪੀ- ਕੋਟਰ, /IC f.

ਹਾਂ ਜੇਆਰ ਆਇਨ ਹਾਂ (HI, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ)

ਬਨਾਮ

ਡਾ. ਭਗਤ ਸਿੰਘ, ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ.

1967 ਦੀ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 12

17 ਜੁਲਾਈ, 1967।

~

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (1950)-^ ^ 341—ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ (1950) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ—
ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਕੀ ਸਮਾਨਾਰਥੀ। *mous with Ramdasi and Ravidasi.*) •

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਰਾਮਦਾਸੀਆ, ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਵਿਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ। ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਭਾਗ X ਵਿੱਚ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 9 ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀ ਅਤੇ ਰਵਿਦਾਸੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੋ ਸ਼ਬਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ ਗਾਲੀ-ਗਲੋਚ ਸ਼ਬਦ ਹਨ। ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ। ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਗ VII ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ—ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 9 'ਤੇ ਚਮਾਰ, ਨੰਬਰ 16 'ਤੇ ਕਬੀਰਪੰਥੀ - ਅਤੇ ਨੰਬਰ 27 'ਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ। ਆਰਡਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਨਹੀਂ। ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਧਰਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਕਬੀਰਪੰਥੀ, ਮੁਜ਼ਬੀ ਜਾਂ ਸਿਕਲੀਗਰ ਜਾਤੀ ਦਾ ਹਰ ਮੈਂਬਰ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ, ਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।" 1956 ਦੇ ਐਕਟ 63 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਧਰਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਲਾਭ ਆਰਡਰ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਨਾ ਕਿ ਕੇਵਲ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਅਬੀਰਪੰਥੀ, ਮੁਜ਼ਹਬੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ। ਸਿਕਲੀਗਰ ਜਾਤੀਆਂ।' ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇਕ ਹਿੰਦੂ ਦਾ ਵੀ ਸਿੱਖ> ਧਰਮ ਵਿਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦਾ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੋਈ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਪੂਜਾ ਕੀਤੀ

ਸ, ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਵਿੱਚ ਆਈਥ ਸੀ ਜਾਂ ਸੀ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤ ਬਣਾਈ ਸੀ ਜਾਂ ਰਾਮਦਾਸੀ ਅਤੇ) ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭੇਦ ਬੇਬਨਿਆਦ ਹੈ।

ਆਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਅਤੇ 81 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ
ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣਾ। ਨੰਬਰ]

ਰਾਹਤ:-

ਮੈਟੀ, 1957, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਲਈ

(i) ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਚੋਣ

ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕਾ (ਰਿਜ਼ਰਵ) ਵਿੱਚ 311 ਸਭਾ ਤੋਂ

(ii) ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਕਤ ਚੋਣ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ;

(iii) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਸੀ ਐਲ ਲਖਨਪਾਲ ਅਤੇ ਆਈ. ਐੱਸ ਪ ਐਡੀਸ਼ਨਰ

8. ਐਸ. ਵਿੱਲੋ ਅਤੇ ਸੀ ਬੀ.ਐਸ. ਸ਼ਾਂਤ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਕੈਪੂਰ, ਏਸੀਜੇ—ਇਹ ਫਰਵਰੀ, 1967 ਵਿੱਚ ਹੋਈਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੁਰੈਣ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ 'ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਐਕਟ, 1951 (1951 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰ. 43) ਦੀ ਧਾਰਾ 80 ਅਤੇ 81 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ। ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਹਲਕੇ (ਰਿਜ਼ਰਵ) ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸੀਟ ਲਈ। ਵੋਟਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਡਾ: ਭਗਤ ਸਿੰਘ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 1) ਨੂੰ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਚੋਣ ਲੜਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਤੋਂ 8 ਵੀ ਸਨ। ਹਾਜ਼ਰੀ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਬਾਕੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਇੱਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਚੱਲੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਆਧਾਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਚੋਣ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪੈਰਾ 3(i) ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹੀ ਸੀ ਜੋ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਾਤ ਨੂੰ ਰਣਦਾਸੀ ਦੱਸਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਸੀ। ਉਹ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੰਨਦਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਕਿ ਇਹ "ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ" ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀਟ ਸੀ। ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 341 ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ ਕਬੀਲਿਆਂ ਜਾਂ ਜਾਤਾਂ, ਨਸਲਾਂ ਜਾਂ n es w ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ। ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। e ਜਾਤੀ) ^ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਸੀ /CO 19 10 ਅਗਸਤ, 1950\ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ- ਆਰਡੀਸੀਆਰ। 1950. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, - ਆਰਡਰ ਦੇ ਸ਼ੈਲੀ ਡਯੂਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 9, ਜੋ ਕਿ ਹੈ:-

ਚਮਾਰ, ਜਾਤੀਆ ਚਮਾਰ, ਰਹਿਗਰ, ਰਾਇਗਰ, ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਗੁਰੂ ਰਵਿਦਾਸ ਅਤੇ ਚਮਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸੰਪਰਦਾ ਹੈ। ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਪੰਥ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ ਚੌਥੇ ਗੁਰੂ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਰਾਮਦਾਸੀ ਸੰਪਰਦਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਸਿੱਖ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੋਣ ਲਈ ਖੜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਚੋਣ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪਾਇਆ ਸੀ।

ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਰ ਇਤਰਾਜ਼—ਵਿਆਪਕ ਪੈਰਾ 3(iii) "ਇਹ ਸੀ ਕਿ" OJ.lot ਪੇਪਰਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਪੀ ਦੇ ਵਰਣਮਾਲਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਨੰਬਰ 1 9 ਵੇਂ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ 4 ਵੇਂ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਛਪਿਆ। ਧੰਨਾ ਸਿੰਘ (ਜਵਾਬ ਨੰਬਰ 4), ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ 4 ਵੇਂ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਨੂੰ 5 ਵਾਂ ਸਥਾਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਬਹੁਤੇ ਵੋਟਰ ਅਨਪੜ੍ਹ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਚੌਥੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਧੰਨਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਨਾ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ।

ਇਹ ਉਹੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਆਖਰਕਾਰ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ i ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ, ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਇੱਕ ਹਨ ਅਤੇ _e .ame ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਗਲਤ ਸੀ। ਸਿੱਖ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸਨ ਅਤੇ ਨੂੰ ਹੀ। ਇਹ ਵੀ ਝੂਠ ਸੀ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਇਕ ਵੱਖਰਾ ਸੰਪਰਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਚੌਥੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਸੀ, ' ਤੇ P ਹੈ

ਕੁਆਲੀਫਾਈਡ ਮੈਡੀਕਲ ਐੱਮ.ਐੱਸ.- " ਡਾ ' ਭਗਤ ਸਿੰਘ ' ਜਿਵੇਂ ਉਹ * '

ਪੀ ਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਸਦਾ ਨਾਮ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

, ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 4 ਅਰਨ 'ਤੇ hc ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ
ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ
ਵਰਣਮਾਲਾ

ਪੀ.ਆਰ.ਡੀ.ਸੀ.ਆਰ. (1, n S ਤੋਂ

- 1.(a) eh T[sodksk BzL 1 okwdk;h j? iK
oftdk;h.
- ਜੋ ਮੁੱਦੇ ਉੱਤੇ ਸਨ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ: -
(b) eh T[j okwdk;hnk j?.

ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਬੀਵੀ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ।
ਜਾਤ ਅਤੇ ਨਾ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ , 1950 (ਭਾਗ X) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ? (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ)

- (c) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਰਾਖਵੀਂ ਸੀਟ ਲਈ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ?
(d) ਰਾਮਦਾਸ « -ਕੀ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 (ਭਾਗ X) ਅਨੁਸਾਰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ?

(b) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਉਸਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ?

(c) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਚੋਣਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ?

(d)) ਕੀ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਨਾਮ ਗਲਤ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ?

(b) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਇਸ ਨੇ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਹੈ?

4. ਉਪਰੋਕਤ ਮੁੱਦੇ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ 3 ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਨੂੰ ਸੁੱਟਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲੋਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 101 ਦੇ ਤਹਿਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ? ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕਥਿਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ?

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਸਿਰਫ ਅੰਕ 1(a), (b) ਅਤੇ 3(a) ਅਤੇ (b) ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ। ਇਸਲਈ, ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁੱਦੇ ਨੰ. 2(a), (b) ਅਤੇ (c) ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ।

ਸਿਰਫ ਦੋ ਗਵਾਹ ਹੀ ਪੀ.ਐਨ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ, ਖੁਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ - ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ, ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕਲਰਕ "ਕਾਲਜ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ"

. 1 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਦਾਖਲਾ ਫਾਰਮ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਰਾਮਦਾਸਯ ਵਜੋਂ ਮਿਤੀ ਜਾਤੀ ਹੈ।
ਆਮ

24 ਜੁਲਾਈ, 1946, ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਸਮਰਥਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਮਿਤੀ, 17 ਜੁਲਾਈ, 1946, ਮਾਲ ਸਹਾਇਕ, ਗੁਰਡਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਟੀ. ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਭਗਤ ਸਿੰਘ, ਡੇਰਾ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ, ਤਹਿ, ਬਟਾਲਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ, ਇੱਕ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਭਾਰਤੀ ਪਰਜਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਉਸਦੀ ਉਪ-ਜਾਤੀ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਸੀ। ਤੀਜਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ PW. 1/3) 21 ਅਕਤੂਬਰ, 1954 ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਡਾ. ਵਿਗ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜੋ ਇਹ ਪੁਸ਼ਟਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਾ. ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਭਾਗ, ਐਮ.ਬੀ.ਬੀ.ਐਸ. ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ (ਰਾਮਦਾਸੀਆ)'—ਵੀਡੀਓ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਮਿਤੀ 17 ਜੁਲਾਈ, 1946, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। | ਚੋਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ (ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਆਰ. 1/1, ਆਰ. 1/2 ਅਤੇ ਆਰ. 1/3) ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਜਾਤ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ; ਇਹ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੰਤ ਰਾਮ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। PCS (RW 4)। RW 5 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਸਨੇ ਗਵਾਹ ਬਾਕਸ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸ੍ਰੀ ਈਸ਼ਵਰ ਦਾਸ ਪਵਾਰ (RW 1), ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦ, IPS, ਸਹਾਇਕ DIG, CID ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, (RW. 2) ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਬੀ. ਤੰਵਰ, ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪਟਿਆਲਾ (RW 3)।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੈਰੇ 3(i) ਅਤੇ (iii) ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਵਿਖਿਆਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਦਾ ਮੰਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਭਗਤ ਰਵੀਦਾਸ ਦੀਆਂ ਮੂਰਤੀਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੂਜਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ; ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ, ਅਰਥਾਤ, ਚੌਥੇ ਗੁਰੂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਧਾ ਜੋੜੇ। ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਵੀ ਸਿੱਖ ਪੌਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ। ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਦਾ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਜਾਂ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ , ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਿੱਚ ਵਿਆਹ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਆਨੰਦ ਕਾਰਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਮੰਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੂ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਜਿਹੜਾ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਰਵਿਦਾਸੀ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਦੋ ਵਿਆਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਨਾ ਕਿ ਮੰਦਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਪਰ ਹਿੰਦੂ ਪੁਜਾਰੀ ਰਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਿਭਾ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਹ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਹੀ ਵਿਆਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪਿਛਲੀਆਂ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਤੋਂ 4 ਜਾਂ 5 ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਚੋਣ ਨਿਸ਼ਾਨ ਅਲਾਟ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਨੂੰ ਪਾੜ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

I.L.R. Punjab and Haryana

i H W. 1 ਇਸ ਸਮੇਂ thn T ਦਾ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਹੈ।

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ. ਪੰਜਾਬ। ਉਸਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ Chlm* 1 ^ ਏਕਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਕਿ ਚਮਾਰ ਜਾਤੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਨ ♦ ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ ਇਹਨਾਂ ਨਾਮਾਂਕਣਾਂ ਵਿੱਚ ^ ਜਿੱਲਤ ਜਾਂ ਭੇਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਂਬਰ, ਉਸਦੀ ਏਕਤਾ ਗੁਰੂ ਰਵਾਜ ਦੇ ਚੇਲੇ ਹਨ ਭਗਤ ਰਾਮ ਦਾਸ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਦਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ

ਸਿਮ ਦੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਸੰਸਕਾਰ ਅਤੇ ਰਸਮਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ-ਵਿਆਹ ਸਨ। ਇਸ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਲੋਕ ਜੋ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਂਗ ਲੰਬੇ ਵਾਲ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਵੈਦਿਕ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਜਾਂ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਰੀਤੀ ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਆਹ ਮਨਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉਹ ਲੋਕ ਵੀ ਜੋ ਲੰਬੇ ਵਾਲ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪੋਹ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਗੁਰੂ ਰਵੀ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਿਹਾੜੇ 'ਤੇ ਜਲੂਸ ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ / ਦਾਸ. ਗਵਾਹ 1947 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਚਮਾਰ ਵਜੋਂ ਜਾਣਦਾ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚੰਦ (RW 2) ਆਦਿ ਧਰਮੀ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਪਿਛਲੇ 15 ਜਾਂ 20 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜਾਣਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀਆ, ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਗੁਰੂ ਰਵਿਦਾਸ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਆਦਿ ਧਰਮੀ ਵੀ ਸਨ। ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਵੀ ਪੈਰੋਕਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਹਿੰਦੂ ਚਿੱਤਰਾਂ ਦੀ ਵੀ ਪੂਜਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਪੋਹ ਲਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ, ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ, ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆਂ ਕਿਹਾ ਜਾਣ ਲੱਗਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬੀ ਆਰ ਤੰਵਰ (ਆਰ ਡਬਲਯੂ 3), ਨੇ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ 12 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰਾਮਦਾਸੀਆ, ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸ਼ਬਦ ਸਨ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਆਪਣੇ ਗਵਾਹ ਵਜੋਂ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਹ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਬਦਲਵੀ ਵੀ ਸੀ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਵਿਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸ਼ਬਦ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਅੰਤਰ-ਵਿਆਹ ਸਨ। ਉਹ ਸਾਰੇ ^^ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ [y ਦਾਸ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਗਤ ਰਾਮ ਦਾਸ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਤੇ | ਡਾ . ਭਗਤ ਸਿੰਗ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਮਸ਼ਹੂਰ ਸੀ ਆਈ ਸੀਰੀਅਲ ਐਨ ਓ . ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਦੇ 4, ਜੋ ਕਿ ਸੀ

ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੱਖਰਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥ ਵਿੱਚ ਭਾਵੇਂ ਇਹਨਾਂ ਬਾਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਰਵੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

ਇਹ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੂਤ ਹਨ। ਅੰਕ ਨੰ: 3 ਵਿਚ ਚਰਚਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਰਣਮਾਲਾ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਾ. ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਮ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 4 ' ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਪੰਨਾ ਸਿਨਾਰ। ਨੂੰ ਗਵਾਹ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੈਲਟ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਮ ਦੀ ਗਲਤ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੋਟਰ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 3 (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਜੇ .

ਮੁੱਦੇ ਨੰ: 1 (ਏ), (ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤ ਸੀ ਕੀ , ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ। .1, ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਵਿਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੇਦ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਭਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹੈ। ਮਦ ਨੰ: 9 ਵਿਚ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਭਾਗ X ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀ ਅਤੇ ਰਵਿਦਾਸੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਸਿਰਫ ਗਾਲੀ-ਗਲੋਚ ਸ਼ਬਦ ਹਨ। ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਗ VH-ਚਮਾਰ, ਆਈਟਮ ਨੰ: 9 'ਤੇ, ਕਬੀਰਪੰਥੀ ਨੰ: 16 'ਤੇ ਅਤੇ ਨੰ: 27 'ਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਆਰਡਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿਚ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ। , ਨੂੰ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਕਬੀਰਪੰਥੀ, ਮਜ਼੍ਹਬੀ ਜਾਂ ਸਿਕਲੀਗਰ ਜਾਤੀ ਦਾ ਹਰੇਕ ਮੈਂਬਰ, ਰਾਜ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਮੈਂਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਦਾ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। 1956 ਦੇ ਐਕਟ 63 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਧਰਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦਾ। ਇੱਕ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦਾ ਲਾਭ ਸਰਬਉੱਤਲੇਨਲ ਪੀ ਰੋਵੀ ਕ੍ਰਮ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਨਾ ਕਿ ਕੇਵਲ 9 ਵੀਂ ਰਾਮਦਾਸੀ ਕਬੀਰਪੰਥੀ , ਮਜ਼੍ਹਬੀ ਜਾਂ ਸਿਕਲੀਗਰ ਜਾਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਨੂੰ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਤ -ਪਾਤ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਦੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਣਾ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਦਸ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਿਆ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਰਵਿਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਾਮਦਾਸੀ ਦੀ ਜਾਤ ਅਤੇ I, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਧਾਰਿਤ ਬਾਸਡੇਸ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ R. ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ, ਕੈਚਰੋ ਕੈਲ-y ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਮਦਾਸੀ ਵਿਚਕਾਰ ਅੰਤਰ y^{\wedge} ਉੱਤੇ ਨਾਮਾਂਕਣ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਚਮਾਰ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਮੰਨਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਸਨ, ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੋਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ।

ਮੀ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਲਖਨਪਾਲ ਨੇ ਸਾਲ 1914 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮੀ ਸਰਹੱਦੀ ਸੂਬੇ ਦੇ ਕਬੀਲਿਆਂ ਅਤੇ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਭਾਗ III ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਪੰਨਾ 307 'ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਬਟਸਨ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਮੈਦਾਨਾਂ ਦੇ ਕੋਦਰ ਚਮਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਨੂੰ ਅਪਣਾ ਲਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਲੇਖਕ ਇਹ ਖੋਜਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੀ ਸਬੰਧ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ, ਸ਼ਾਇਦ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ, ਰਾਮਦਾਸੀ ਚਮਾਰਾਂ ਨੇ ਲੂਮ ਲਈ ਚਮੜੇ ਦਾ ਕੰਮ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ; ਉਹ ਮੋੜ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੇ ਅਤੇ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਚਮਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਉੱਚੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੂਜੇ ਸਿੱਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਮਿਕ ਬਰਾਬਰੀ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਮਦਾਸੀ ਅਕਸਰ ਰੈਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਬਦਾਸੀ ਚਮਾਰਾਂ ਨਾਲ ਉਲਝਣ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਪਹਿਲੇ ਸੱਚੇ ਸਿੱਖ ਸਨ ਅਤੇ ਪਾਹੁਲ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੰਦੂ ਸਨ ਜਾਂ, ਜੇ ਸਿੱਖ, ਸਿਰਫ ਨਾਨਕਪੰਥੀ ਸਿੱਖ ਸਨ ਅਤੇ ਪਾਹੁਲ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਭਗਤ ਰਵਿਦਾਸ ਜਾਂ ਰਬ ਦਾਸ ਦੇ ਚੇਲੇ ਸਨ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਚਮਾਰ ਸਨ। ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਲੇਖਕ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀ ਵਾਲਾ ਹੀ ਸਮਝਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹਵਾਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਰਾਮਦਾਸੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤ ਹਨ। ਧਰਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਅੰਤਰ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਸਾਡੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਬਿਲਕੁੱਲ ਬੇਅਰਥ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੇ ਖੰਡ 1 (1919 ਐਡੀਸ਼ਨ) ਦੇ ਪੰਨਾ 398 'ਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੈਦਾਨਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਜੁਲਾਹੇ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ , ਪਰ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਚਮਾਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਜਾਪਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਬੁਣਾਈ ਦੁਆਰਾ. ਇਸ ਲਈ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਗੁਰੂ ਰਵਿਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਪੈਰੋਕਾਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

I.L.R. Punjab and Haryana

ਉਹ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, S' ਦੇ ਚੌਥੇ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਵਿਅਕਤੀ

ਮੈਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ " ਸ ' ਰਾਮਦਾਸੀਆਂ ਅਖੌਤੀ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਧਾ"ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਨੂੰ ਜੋੜਦੇ ਹਨ।

ਸ੍ਰੀ ਲਖਨਪਾਲ ਨੇ ਸਾਲ 1892 ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ, ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਤੇ ਈ ਮੈਕਲੇਗਨ ਦੁਆਰਾ ਸੰਕਲਿਤ 1891 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਦੇ ਖੰਡ XXI ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਜਾਤੀ ਸੂਚਕ ਅੰਕ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੇ ਪੰਨਾ 62 (i) 'ਤੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦ "ਚਮਾਰ" ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਸਤੂਆਂ ਰਾਮਦਾਸ (ਹ), ਰਾਮਦਾਸੀ (ਐਚ), ਰਾਮਦਾਸੀਆ (ਐਚ), ਰਾਮ ਦਾਸੀਆ ਹਿੰਦੂ (ਐਚਐਸ) ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀ ਚੌਹਾਨ (ਐਚ) ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸੂਚਕਾਂਕ ਦੇ ਪੰਨਾ 2 'ਤੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨੋਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ H ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਹਿੰਦੂ, S ਤੋਂ ਸਿੱਖ ਅਤੇ M ਤੋਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਕ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ *ਅੰਕ 18 ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਾਮਦਾਸੀ ਹਿੰਦੂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੂਚਕਾਂਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭੇਦ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਾਤੀ ਲਈ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਾਮਕਰਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਲਖਨਪਾਲ ਨੇ ਫਿਰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਕੁਝ ਸਮਰਥਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਆਰਡਰ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਭਾਗ XI ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 16 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੰਦਰਾਜ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: -

ਚਮਾਰ, ਭਾਂਡੀ, ਜਾਟਵ, ਜਾਟੀਆ, ਮੋਚੀ, ਰਾਇਦਾਸ, ਰਾਇਗਰ ਜਾਂ ਰਾਮਦਾਸੀਆ।"

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ) (ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) ਆਰਡਰ, 1951 ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਇੰਦਰਾਜ ਨੰਬਰ 10 ਵਿੱਚ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਦਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇੰਦਰਾਜ ਨੰਬਰ 14 ਵਿੱਚ ਜੋ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ | ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕ ਵੱਖਰਾ ਸਮੂਹ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇੰਦਰਾਜ ਨੰ: 9 ਵਿਚ ਆਰਡਰ ਦੇ ਫਰੇਮਰਾਂ ਨੇ 'ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ। 1) ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ

Su...in Singh, Dr. BI, ^, sj, B, CK (Canoori) ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਅੰਗੇ ਬੀ . ਡੀ . ਸਿਚਿਨ . ਝਪਕੀ, ath ਹਰ (2)। ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ (ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀ) ਆਰਡਰ, 1950 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ (ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ) ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਜਾਤ A ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਤ B ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਜਾਤ A ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਜਾਤ A ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਮਝੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖ ਕੇ ਵੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ, ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਇੱਕ ਜਾਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਾਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਬਰੈਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਰੁਖ ਸਹੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਿਸ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਹੈ, ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀ ਲਈ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਗਾਲੀ-ਗਲੋਚ ਜਾਂ ਬੋਲਚਾਲ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਸਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਜਿਹੇ ਹਰ ਬੋਲਚਾਲ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸਨ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਥੈਟਸਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਕੇਸਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ- (1) ਭਾਈ ਮਾਇਆ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਸੰਪਾਦਿਤ ਅਤੇ ਸੰਪਾਦਿਤ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਪੰਜਾਬੀ ਕੋਮ (ਮਾਰਚ, 1961)। ਪੰਨਾ 952 'ਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸਨੀ ਨੂੰ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਮਾਊਸ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਜੋਂ ਬਰੈਕਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਰਾਮਦਾਸ ਦਾ ਚੇਲਾ, ਚਮਾਰ ਜਾਤੀ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨਮਾਨ ਦੀ ਉਪਾਧੀ ਅਤੇ (2) ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਚ, 1961 ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਿਤ ਪੰਜਾਬੀ-ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ। ਜੋ ਵੀ (ਵੀਡੀਓ ਪੰਨਾ 396) .ਤਿੰਨੋਂ ਸ਼ਬਦ ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਹਨ। ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਕੁਝ ਸਮਰਥਨ ਹੈ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀ ..ਅਤੇ ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਉਸੇ ਜਾਤੀ ਲਈ ਸਮਾਨਾਰਥਕ ਸ਼ਬਦ ਹਨ, ਜੋ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਭਾਗ X ਦੀ ਆਈਟਮ ਨੰ. 9 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।

v. ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ - ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ - ਦੀਦਾਰ ਸਿੰਘ ਚੀਦਾ ਬਨਾਮ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (3) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਗੈਰ-ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਦੀਦਾਰ ਸਿੰਘ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, 1962 ਦੀਆਂ ਆਮ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਪਰਤਿਆ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ। ਚੋਣਾਂ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ

(2) AIR 1965 SC 1269 ਤੇ P. 1271.

(3) FAO, 1964 ਦੇ ਨੰਬਰ 10-E ਨੇ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1965 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ,

ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਾਮਦਾਸੀ ਜਾਂ ਰਾਮਦਾਸੀ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਦੀਦਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਇੱਕ ਗਲਤ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਹ ਆਰਚਰੀਆ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਾਤ ਨਹੀਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਆ ਜੇ-, ਜਿਸ ਨੇ ਬੈਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ, ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੁਝ ਸਬਦਕੋਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਬੀ^ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਕਾਰਦਿਆਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਰਹਿਤੀਆ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਕੋਈ ^ ^ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਾਮਦਾਸੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਜਾਤ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿਚ ਕਿ ਰਾਮਦਾਸੀ ਨੂੰ ਰਹਿਤੀਆ ਕਹੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਵੀ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸਨੇ 6-0 ਜਾ ਕੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ, ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਚਮਾਰਾਂ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਸਥਿਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ, ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ ਨਹੀਂ ਹਨ! ਬੁਣਾਈ ਨੂੰ ਅਪਣਾਓ ਅਤੇ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸਮਾਜਿਕ ਰੁਤਬੇ ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਛਕਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਰਣਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਰਲ ਅਵਸਥਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਰਾਮਦਾਸੀ, ਰਾਮਦਾਸੀਆ ਜਾਂ ਰਵਿਦਾਸੀਆ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਕੋਈ ਸਪਸ਼ਟ-ਕੱਟ ਕ੍ਰਿਸਟਲਾਈਜ਼ਡ ਵਿਲੱਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੇ। ਜ਼ਾਹਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੇਖਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਉਪ ਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸਮੀਕਰਨ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਹੀ ਅਤੇ ਵਿਲੱਖਣ ਅਰਥ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਦਲਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਤਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 341 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੁਝ ਜਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਿਆਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੋਣਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅੰਤਰ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਬਾਰ 'ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਥਿਤੀ ਸਭ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁਝ ਉਲਝਣ ਵਾਲੀ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਰਹੀ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਲਖਨਪਾਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਬੇਤੁਕੀਆਂ ਸਨ ਪਰ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਬੈਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨੁਕਤੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਨ। ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਮੈਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਨੰਬਰ 1(ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 1 (ਸੀ) ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ “ ਚੋਣ ਪੋਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਹਿ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਲਾਹ ਫੀਸ ਰੁਪਏ। 200.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ